

БЪЛГАРСКА АКАДЕМИЯ НА НАУКИТЕ
НАЦИОНАЛЕН ИСТИНСКИ ИНСТИТУТ
ПАРТЪН VI
РЕГИСТРАЦИОНЕН ИНДЕКС У. 127
163/19.02.20

СТАНОВИЩЕ

ЗА НАУЧНАТА ПРОДУКЦИЯ НА ГЛ. АСИСТЕНТ Д-Р КРАСИМИР ПЕТКОВ
НИКОВ ВЪВ ВРЪЗКА С КОНКУРСА ЗА ЗАЕМАНЕ НА АКАДЕМИЧНАТА
ДЛЪЖНОСТ „ДОЦЕНТ” КЪМ НАИМ-БАН
ОТ ПРОФ. ДИН ДИМИТЪР ПОПОВ

По обявения в Държавен вестник конкурс за доцент за нуждите на Секция по тракийска археология при НАИМ-БАН се е явил един кандидат Красимир Петков Ников. От представената документация е видно, че той участва в него с 44 публикации (една монография, студии и статии), от които редуцирам първите 8, отпечатани преди появата на дисертационния му труд, и последните 3, отнасящи се до албуми и каталози – общо 33 разработки. Повечето от тях са обнародвани в авторитетни наши и чужди издания, а най-съществените са на английски език. Впечатлява и участието на колегата в 12 международни и национални научни форуми (конгреси, конференции, симпозиуми).

Най-важно е изследването на Кр. Ников „Сивата монохромна керамика от Аполония. Към въпроса за нейния произход и първоначална поява (края на VII – VI в. пр.Хр.” (№ 23), в което се разглежда нейната поява и развитие. Въпросната керамика е представена по контексти, в които са открити отделните категории съдове и тяхната технология. Категорично е доказано нейното съществуване още през ранната желязна епоха и по този начин се коригира наложеното мнение за датата и характера на тази погрешно наричана до скоро „сива тракийска керамика” – безспорен принос на кандидата.

Разбира се, интересите в това направление са последователни като корените на явлението се търсят в Северозападна Анатолия и се предлага модел за проникването му във вътрешността № 18, 19 и 23, както и механизъм на неговото разпространение № 14, 17 и 18. Естествено е

проследяването на по-късното развитие на монокромната керамика в различни части на древна Тракия от различни обекти.

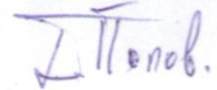
От значение за цялостното представяне на колегата е и вторият проблемно-тематичен научноизследователски кръг, който се отнася до местното керамично производство в Южна Тракия през ранната желязна епоха. Поставени са въпроси относно неговата хронология и локалните варианти на развитието му, както и за взаимодействията със съседните култури.

На основата на датирането на някои комплекси № 13, 16 и 20 успешно са разграничени отделни регионални стилове в украсата на керамиката, дава се обяснение за тяхното съществуване и са потърсени пътища за предаване на информация № 11 и 22. Според мен с най-висока стойност са наблюденията на автора върху мястото и ролята на древна Тракия в средиземноморската геометрична общност. Тук приликите със зоните извън нея се дължат на преките връзки между тях и са отлично свидетелство, че през ранната желязна епоха древна Тракия е част от това койне № 9, 10, 12 и 15.

Не бива да се пропуска, че Кр. Ников е ръководител и участник в над 20 теренни, сондажни и спасителни проучвания и редовни разкопки, както и в три проекта, особено този за Черно море към CNRS, което неизбежно разширява областта на неговите наблюдения. Такива са например проблемите около вътрешната организация и функцията на ямните полета № 29, 33 и 36 или върху керамичните комплекси от бронзовата епоха и техните регионални особености, както и върху прехода към ранната желязна епоха № 24, 28 и 35.

В заключение искам да споделя убеждението си, че кандидатът е отлично подготвен и изграден специалист. Изредените достойнства на монографията му, която приемам за хабилитационен труд, редицата приноси моменти в цялостната му работа, на които наблегнах,

прецизността и оригиналността на анализите при изследванията го правят отличен интерпретатор на археологическите факти – качества, които са достатъчни гл. асистент д-р Красимир Петков Ников да получи академичната длъжност „доцент”. В този смисъл призовавам и останалите участници в журито да гласуват положително.

 Д. Попов.

София

10.02.2012 г.

Изготвил становището:

/проф. дин Димитър Попов/