

СТАНОВИЩА

от доц. д-р Людмил Ф. Вагалински (САА на НАИМ-БАН)
за тримата кандидати за заемане на академичната длъжност „доцент“ в
секция „Антична археология“ на НАИМ-БАН; конкурс, обявен в ДВ 90/15.11.2011;
жури, назначено със заповед на Директора на НАИМ 1425/22.12.2011

Становищата за изготвени според изискванията за заемане на академичната длъжност „доцент“, заложи в Закона за развитието на академичния състав в Република България, в Правилника за неговото прилагане (член 53) и съответния Правилник на НАИМ-БАН.

1. Надежда Стоянова Кирова-Йовчева

1.1 Кандидатът притежава образователната и научна степен „доктор“.

1.2. Кандидатът е придобил степента „доктор“ преди повече от две години.

1.3. Кандидатът не е заемал академична длъжност „асистент“ или „главен асистент“, не е бил преподавател. Надежда Кирова-Йовчева е участвала в теренни научно-изследователски екипи като: ръководител (разкопки на западния некропол на Сердика, 2006 г.), зам. ръководител (разкопки в Нове от 2005 г. насам; разкопки в София през 2004), член (разкопки в София и в Нове през 2001-2004). Досегашните практически/теренни изяви на кандидата не могат да се тълкуват като „доказани постижения“ (чл. 53, т. 1Г от Правилника).

1.4. Кандидатът не е представил *публикуван* монографичен труд (освен обнародваната дисертация). Ръкописът „Сердика и нейната територия I – VI в.“ не е публикуван (както изисква Правилника за прилагане на ЗРАСБ – чл. 53 т. 3) и беше предаден на журито след неговото първо заседание, проведено на 26.01.2012. Приложените от кандидата публикации не са равностойни на монографичен (хабилитационен) труд.

Заклучение: **Не препоръчвам** кандидата Надежда Стоянова Кирова-Йовчева за заемане на академичната длъжност „доцент“ в секция „Антична археология“ на НАИМ-БАН.

2. Анета Емилова Петрова

2.1. Кандидатът притежава образователната и научна степен „доктор“.

2.2. Кандидатът е придобил степента „доктор“ преди повече от две години.

2.3. Кандидатът е преподавал като хоноруван асистент в НБУ в периода 2006-2012 – курсове по археология на древна Елада и по елинистическо, и тракийско изкуство. Анета Емилова Петрова участва активно в теренни археологически проучвания, включително като ръководител и заместник-ръководител. Тези теренни изяви не могат да се определят като „доказани постижения“ (чл.



53, т. 1г) нито като мащабност/сложност/отговорност, нито и преди всичко като приносни резултати от тях.

2.4. Кандидатът не е представил публикуван монографичен труд. Приложените от кандидата публикации не са равностойни на монографичен (хабилитационен) труд.

Заключение: **Не препоръчвам** кандидата Анета Емилова Петрова за заемане на академичната длъжност „доцент“ в секция „Антична археология“ на НАИМ-БАН.

3. Чавдар Сергеев Цочев

3.1. Кандидатът притежава образователната и научна степен „доктор“.

3.2. Кандидатът е придобил степента „доктор“ преди повече от две години.

3.3. Кандидатът не е заемал академична длъжност „асистент“ или „главен асистент“, не е бил преподавател. Липсва представена информация за теренната му работа. Неговите отлични компютърни и фотографски умения впечатляват.

3.4. Кандидатът не е представил публикуван монографичен труд. За разлика от другите двама кандидати Ч. Цочев не е придвижил въпроса с отпечатването на своята докторска дисертация – вероятно поради ограничения, наложени от авторски права върху непубликувани материали. Приложените от кандидата публикации не са равностойни на монографичен (хабилитационен) труд.

Заключение: **Не препоръчвам** кандидата Чавдар Сергеев Цочев за заемане на академичната длъжност „доцент“ в секция „Антична археология“ на НАИМ-БАН.

Общо заключение: И тримата кандидати са сполучили сериозна професионална специализация чрез немски, американски и френски стипендии. И тримата прилагат успешно и последователно наученото в национални и международни археологически проекти. Чавдар Цочев дори е нает от Американската школа в Атина да обработи и публикува неин амфорен материал от Атинската агора, което е рядък пример за „конвертируемост“ на български археолози. Всеки един от тримата би могъл да заеме академичната длъжност „главен асистент“. Липсата на публикувани хабилитационни трудове (монографии) и/или на равностоен обем статии/студии е основна пречка за заемане на желаната от тях академична длъжност „доцент“.