

**БЪЛГАРСКА АКАДЕМИЯ НА НАУКИТЕ  
АРХЕОЛОГИЧЕСКИ ИНСТИТУТ С МУЗЕЙ**

**РЕГИОНАЛЕН ИСТОРИЧЕСКИ МУЗЕЙ  
„АКАД. ЙОРДАН ИВАНОВ“ – КЮСТЕНДИЛ**

**ВЕСЕЛКА КАЦАРОВА**

**ПАУТАЛИЯ  
И НЕЙНАТА ТЕРИТОРИЯ  
ПРЕЗ I–VI ВЕК**



**Велико Търново  
2005**

---

---

***В памет на моя баща***

---

---

© Веселка Василева Кацарова, автор  
© Гертана Ангелова Кабакчиева, редактор

**ISBN 954-775-522-6**

# СЪДЪРЖАНИЕ

Увод.....	7
<b>ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧНА ОСНОВА НА КОМПЛЕКСНОТО ИЗСЛЕДВАНЕ НА ГРАДА И ТЕРИТОРИЯТА МУ ПРЕЗ АНТИЧНАТА ЕПОХА. ТЕРМИНОЛОГИЧНИ ПРОБЛЕМИ .....</b>	<b>13</b>
<b>ГЛАВА II. ПАУТАЛИЯ И НЕЙНАТА ТЕРИТОРИЯ. АРХЕОЛОГИЧЕСКИ ПРОУЧВАНИЯ, ПОСТИЖЕНИЯ, ПРОБЛЕМИ.....</b>	<b>19</b>
<b>ГЛАВА III. ПАУТАЛИЯ ПРЕЗ I–VI В. ....</b>	<b>48</b>
<b>Част I: Археологически обекти от Пауталия .....</b>	<b>48</b>
<b>Част II: Топография, градоустройство и архитектурни комплекси в Пауталия през I–VI в. ...</b>	<b>92</b>
<i>III. 1. Археологически данни за топографията и характера на тракийското селище, предшествашо римския град Пауталия .....</i>	<i>93</i>
<i>III. 2. Основаване на Пауталия и топография на града в равнината през II–III в. ....</i>	<i>104</i>
<i>III. 3. Укрепителна система през II–III в. ....</i>	<i>109</i>
<i>III. 4. Обществено строителство в Пауталия през римската епоха .....</i>	<i>111</i>
4.1. Агората на Пауталия през II–III в. Наблюдения върху уличната мрежа .....	111
4.2. Сгради от комплекса на агората.....	116
4.2.1. Гражданска базилика .....	117
4.2.2. Храм на императорския култ .....	117
4. 3. Други обществени сгради в Пауталия през II–III в. ....	118
4.3.1. Терми .....	118
4.3.2. Цистерна източно от термите.....	121
4.3.3. “Малките” терми.....	124
4.3.4. Обществена сграда с октогони.....	125
4.3.5. Данни за други обществени сгради от римската епоха.....	125
4. 4. Култова архитектура в Пауталия през II–III в. ....	126
4.4.1. Асклепионът на Пауталия .....	126
4.4.2. Археологически данни за други светилища .....	130
<i>III. 5. Жилищна архитектура в Пауталия II–IV в. ....</i>	<i>130</i>
<i>III. 6. Промени в градоустройството на Пауталия през IV–VI в. ....</i>	<i>133</i>
6.1. Крепостта на Хисарлъка .....	134
6.2. Градът в равнината през IV–VI в. ....	135
6.2.1. Топография и архитектурни особености на раннохристиянските базилики в Пауталия .....	137
6.2.2. Археологически данни за последните строителни периоди в Пауталия през античната епоха .....	144
<b>ГЛАВА IV. ТЕРИТОРИЯТА НА ПАУТАЛИЯ ПРЕЗ I–VI В. ....</b>	<b>150</b>
<b>Част I: Археологически обекти от територията на Пауталия.....</b>	<b>150</b>
<b>Част II: Категории селища и пътища в територията на Пауталия през I–VI в. ....</b>	<b>186</b>
<i>IV. 1. Археологически данни за селищната мрежа от периода преди римското завоевание и през I в. в рамките на стратегия Дентелетика.....</i>	<i>187</i>
<i>IV. 2. Селищната мрежа в територията на Пауталия през периода II–VI в. ....</i>	<i>194</i>

2.1. Селата в територията на Пауталия .....	195
2.2. Вили в територията на Пауталия .....	199
2.3. Тържища (емпориони) .....	204
2.4. Светилища .....	206
2.5. Военни крепости (кастели) през римската и късноантичната епоха .....	208
2.6. Укрепени селища през IV–VI в. ....	210
<b>IV. 3. Пътища и пътни станции в градската територия на Пауталия .....</b>	<b>212</b>
<b>ГЛАВА V. АРХЕОЛОГИЧЕСКИ И ЕПИГРАФСКИ ДАННИ ЗА ВРЪЗКИТЕ МЕЖДУ ПАУТАЛИЯ И СЕЛИЩАТА ОТ НЕЙНАТА ТЕРИТОРИЯ ПРЕЗ II–VI В. ....</b>	<b>220</b>
<i>V. 1. Административната организация на града и територията му през II–VI в. ....</i>	<i>220</i>
<i>V. 2. Икономическите връзки на Пауталия със селища от градската ѝ територия през II–VI в. ....</i>	<i>224</i>
<i>V. 3. Археологически данни за разпространението на християнската религия в територията на Пауталия през IV–VI в. ....</i>	<i>237</i>
<b>ГЛАВА VI. МОДЕЛИ ЗА ПРОСТРАНСТВЕН АНАЛИЗ НА АНТИЧНИ СЕЛИЩНИ СТРУКТУРИ ОТ ТЕРИТОРИЯТА НА ПАУТАЛИЯ .....</b>	<b>239</b>
<i>VI. 1. Късноантичните градове в провинция Вътрешна Дакия и границите на градската територия на Пауталия през IV–VI в. ....</i>	<i>241</i>
<i>VI. 2. Регионални специфики на селищната мрежа в територията на Пауталия през II–VI в. ....</i>	<i>245</i>
Заключение .....	266
Библиография .....	278
PAUTALIA UND IHR TERRITORIUM IM 1.- 6. JH. (Zusammenfassung) .....	303
Списък на съкращенията .....	326

## УВОД

**Основната цел** на изследването е да проследи въвеждането, развитието и начините на функциониране на системата град/територия, явяваща се основа на провинциалното управление и администрация в Римската империя до края на античната епоха, въз основа на данните от археологическите проучвания на Пауталия и нейната територия за времето между средата на I и края на VI в.

От политико-географска гледна точка земите, обхванати в градската територия на Пауталия, се явяват най-западната част на римската провинция Тракия до края на III в., а след административните реформи на късната империя основната част от тях попада в границите на провинция Вътрешна Дакия. Налагането на римския модел на администрация тук е свързано със създаването в началото на II в. на градския център – Пауталия. Той продължава да съществува без прекъсване до края на VI в., до което време, макар и чувствително видоизменена, функционира административната система.

**Хронологическите рамки** между I и VI в. се основават на общовалидни за античната история на дн. български земи датировки, както и на конкретни податки от писмените, епиграфските и археологическите извори за Пауталия.

Независимо от факта, че римският град Пауталия е създаден в началото на II в., долната граница на изследването е поставена условно в средата на I в. сл. Хр. по няколко причини. Провинциализирането на Тракия започва от 45 г. след Хр., когато тя окончателно е включена в системата на Римската империя. Приблизително до края на същия век се запазва разделението на стратегии, наследено от последното тракийско царство. Една от тези стратегии, документирана в писмените и епиграфските извори, е Дентелетика. По-късно тя съставлява основна част от градската територия на Пауталия. С цел да бъдат изследвани и съпоставени, доколкото това е възможно, отношенията между структурата на заварената селищна мрежа и социална организация, формирани в периода преди римското завоевание и развитието им до административните реформи от началото на II в., довели до въвеждането на системата град/територия, се обобщават археологическите данни за поселищния живот от времето, когато тракийското племе дентелети е засвидетелствано за първи път в изворите и до края на I в. сл. Хр.

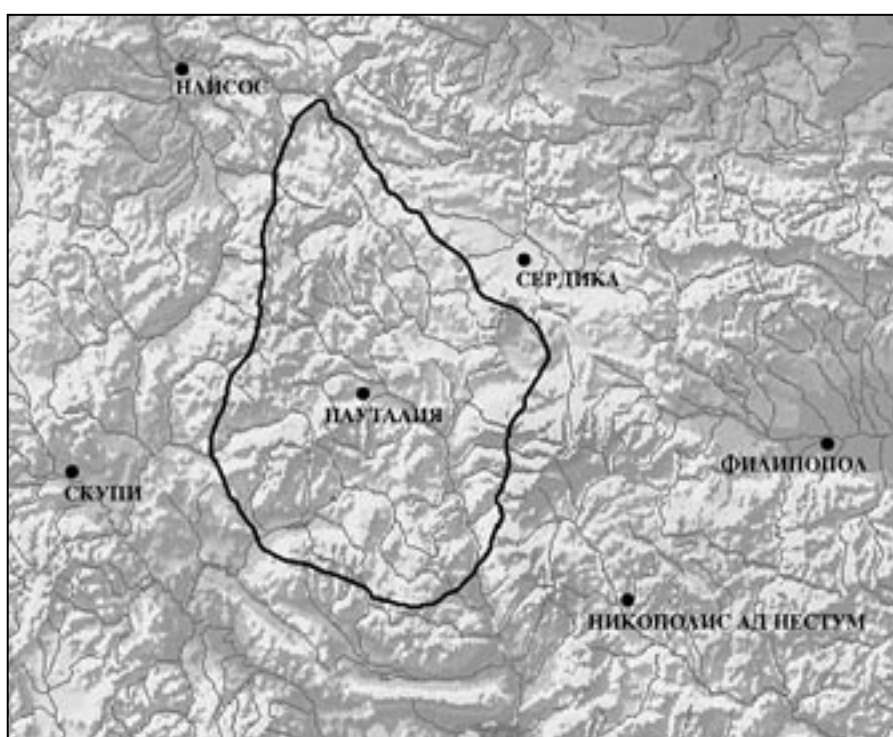
Създаденият в началото на II в. град Пауталия има продължителна история. Независимо от преживените варварски нашествия, природни катаклизми и пр., той продължава да съществува в течение на почти 500 години, като през целия период има статут на град и функции на административен, икономически и религиозен център за подчинената му територия. В течение на времето под влиянието на различни фактори се изменят границите на градската територия както и механизмите за нейното управление.

Горната хронологическа граница е поставена около последната четвърт на VI в., като е съобразена главно с два факта. Първо – в средата на века – 553 г., Пауталия се споменава за последен път в историческите извори. Второ – при досегашните археологически изследвания в града най-късно датираните находки от античната епоха са монети, сечени от император Юстин II и София (565-578). Тези находки се явяват единственият относително

сигурен хронологически репер за края на живота в късноантичния град както и в голяма част от селищата в неговата територия.

За **пространствени граници** на настоящото изследване са възприети границите на градската територия на Пауталия в периода между средата на II – края на III в., тъй като за тях информацията е относително най-пълна и обективна. Податките в изворите за обхвата на по-ранната административна единица – стратегия Дентелетика, са твърде общи и несигурни. За времето след реформите от края на III-началото на IV в., довели до реструктуриране на балканските провинции и до съществени промени в границите на градските територии, не разполагаме с опорни точки за определяне размера на пауталийската територия.

Тук се приемат границите на градската територия на Пауталия установени относително точно до 271 г. както следва (Обр. 1):



Обр. 1 – Граници на градската територия на Пауталия до края на III в.

– *Западна* – съвпада с част от провинциалната граница на римската провинция Тракия. Крайната северна точка се намира на Диагоналния път, източно от пътната станция Латина (дн. с. Глаго). Оттук, западната граница върви в южна и югоизточна посока през планинската област на Краището<sup>1</sup> и западните склонове на планината Осогово. Крайната южна точка на границата е в югозападния дял на Осогово, на връх Асаница, където са се събирали три провинциални граници: трако-горномизийската, македоно-горномизийската и трако-македонската.

– *Южна* – съвпада с част от границата между римските провинции Тракия и Македония. От връх Асаница поема в източна и югоизточна посока, като пресича р. Брегалница на около 12 км северно от дн. гр. Щип (Астибос). Продължава в източна посока по билото на планината Плачковица и пресича долината на р. Струма южно от Кресненското дефиле.

Крайната източна точка, до която достига южната граница на пауталийската територия, се разполага в северните части на Пирин планина, западно от дн. гр. Разлог.

– *Източна* – Трасето на тази граница в най-южната ѝ част минава през високопланинската област на Пирин и Рила, поради което не е сигурно установено. В северна посока границата достига до вододела на реките Джерман и Палакария, като включва в пауталийската територия Долното и Горното Дупнишко поле. От билото на планината Верила границата достига до западните склонове на Витоша, където се е свързвала със северната граница на пауталийската територия.

– *Северна* – Тръгвайки от западните склонове на Витоша, върви в северозападна посока по планинската верига на Люлин и Вискяр, разделяйки двете съседни градски територии на градовете Пауталия и Сердика. Крайната северозападна част на трасето ѝ вероятно съвпада частично с трасето на Диагоналния път между пътните станции Транслите (дн. гр. Димитровград/ Цариброд), Турес (дн. гр. Пирот) и Латина (дн. с. Глаго).

Изборът на определен **подход** и изработването на **специфична методика** са от съществено значение за реализирането на това комплексно изследване. Във връзка с особеностите в статута на двата коментирани обекта – град и територия, обединени в една взаимосвързана система, се налага прилагането на няколко нива на анализ и използването на различни методи за интерпретирането на археологическите паметници и находки. На първото ниво на анализ двете обособени части „град“ и „територия“ се разглеждат независимо една от друга, тъй като поставят специфична проблематика. На следващото ниво е направен опит за представяне на системата град/територия в действие, като за основа са използвани данните от археологическите изследвания, епиграфските паметници, писмените извори и достиженията на модерната археологическа наука.

Важна отправна точка за анализа се явява **физико-географската характеристика** на изследваната област. В границите на обширната градска територия на Пауталия от II–III в. се включват разнообразни земеповърхностни форми, чиито специфични особености оказват влияние върху структурирането на селищната мрежа в отделните региони. Орографските, хидрографските, климатичните и пр. фактори имат съществена роля не само по отношение пространственото разположение и интензитет на човешките поселения през различни исторически епохи, но и при изясняване на важни аспекти от общественото и икономическото развитие на обитавалото ги население.

Централно място сред географските дадености на изследваната територия заема р. Струма. Водосборната зона в нейното горно течение заедно с прилежащите ѝ котловини и оградните планини предлага благоприятни условия за възникване и развитие на постоянни селища, свързани с доминирането на аграрното стопанство в доиндустриалните общества. От север на юг по-големите котловини по горното течение на р. Струма са: Пернишката, Радомирската, Кюстендилската, Бобошевската, Дупнишката и Благоевградската<sup>2</sup>. Те принадлежат към високите котловинни полета на дн. Западна България с надморска височина между 400 и 900 м. Отделени едно от друго посредством редица средно високи и високи планини, те са сравнително изолирани едно от друго и имат свои локални климатични режими<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Има се предвид цялата географска област Краище, която в западните си части включва и земи, намиращи се в границите на дн. Република Сърбия, а не само т. нар. Кюстендилско Краище на територията на Република България.

<sup>2</sup> Захариев 1963, 18.

<sup>3</sup> Захариев 1963, 19.

Грънската котловина, разположена по долината на р. Ерма между планините Завала и Руй, е най-високата – 700-900 м<sup>4</sup>. Пернишко-Брезнишката котловина е с хълмист релеф. На североизток достига до планинската верига, формирана от Вискяр, Люлин и Витоша, която я отделя от Софийското поле. Отводнява се от притоците на р. Струма – Конска, Рударщица и Мътница. Границата ѝ с разположената на юг Радомирска котловина, имаща по-равнинен релеф, се бележи от планината Голо Бърдо.

Конявската планина и Осоговският масив ограничават съответно от североизток и югозапад обширната Кюстендилска котловина, заемаща площ от около 320 кв. км<sup>5</sup> и със средна надморска височина 500 м. В северна и южна посока котловинният релеф постепенно прелива към хълмистите планински райони на обособените в географско отношение области на Краището, Каменица и Пиянец<sup>6</sup>. Най-значителните притоци на протичащата в източния край на котловината р. Струма са реките Драговищица, Бистрица, Банщица и Новоселска.

Разположеното на изток Горно Дупнишко поле достига до подножията на планините Верила и Рила, а на юг се свързва с Бобошевската котловина и Долното Дупнишко поле посредством левия приток на р. Струма – Джерман. От изток на запад през Долното поле протича друг голям приток на Струма – р. Рилска.

На границата между горното и средното течение на Струма – дългото 25 км Кресненско дефиле, е разположена Благоевградската котловина, през която протича р. Бистрица, а южно от нея се намира Симитлийската котловина<sup>7</sup>. От запад билото на планината Влахина формира естествена граница между водосборната област на р. Струма и горното течение на р. Брегалница, най-големият ляв приток на р. Вардар. Долината на Брегалница минава край южните и западните подножия на Осогово, където е разположена Кочанската котловина с площ от около 40 кв. км<sup>8</sup>.

За разположените в южните предели на територията котловини е характерен мек климат, формиран от навлизащото по долината на р. Струма влияние от Беломорието. То, макар и по-слабо изразено, се чувства докъм Кюстендилската котловина, която попада в континенталната климатична област, но има и някои характеристики на континентално-средиземноморската<sup>9</sup>. Климатичните фактори в тази зона благоприятстват развитието на различни клонове на аграрното стопанство – зърнопроизводство, овощарство, лозарство и пр.

Северните и западните предели на изследваната територия се характеризират с умерено-континентален климат с късна пролет, ранна есен, мъгли и слани, които не предполагат добри възможности за развитие на земеделски отрасли. За сметка на това, голяма част от тази област е заета от планински масиви, създаващи предпоставки за скотовъдство и занаяти, свързани с рудодобив и металообработване.

Най-голямата планина, попадаща изцяло в границите на проучваната територия, е Осогово с връх Руен. В северна и северозападна посока от нея се простира планинската област Краище, която включва редица по-малки планини като: Чудинска, Милевска, Зе-

---

<sup>4</sup> Митова-Джонова 1983, 7.

<sup>5</sup> Захариев 1963, 9.

<sup>6</sup> Захариев 1949, 6-9.

<sup>7</sup> Дремсизова-Нелчинова 1987, 7.

<sup>8</sup> Алексова 1989, 3.

<sup>9</sup> Захариев 1963, 20.



менска, Лисец и др., намиращи се в дн. българска територия, и Варденик, Доганица, Дукат – на територията на Република Сърбия<sup>10</sup>. В Краището попадат Босилеградската и Дивлянската котловини. Въпреки трудната достъпност, предопределена от планинския релеф и голямата надморска височина – в повечето случаи над 1000 м, минералните богатства на Осогово и Краището – железни и оловно-цинкови руди, сребро, злато и мед, са причина за възникването през античната епоха на гъста селищна мрежа във връзка с рудните разработки в районите на дн. селища Кратово, Злетово, Босилеград, Горно и Долно Уйно и др. Сходен физико-географски характер и антропогенно развитие имат най-северните предели на изследваната територия – Трънско и Знеполе.

Разнообразният релеф от планински възвишения, речни долини и котловинни полета допринася съществено за формирането на естествено обособени микрорегиони, чието обитаване е свързано с развитието на специфична стопанска дейност – земеделие, рудодобив, скотовъдство и пр.

От съществено значение за структурирането на античната селищна мрежа, за възникването и развитието на по-големи селищни центрове в някои региони се явява наличието на термоминерални извори, при съчетаването им и с други благоприятни фактори. Такива примери са – Кюстендилската котловина (Пауталия), Горното Дупнишко поле (Германия), Благоевградската котловина (Скаптопара) и др.

Краткият обзор на физико-географските особености на включената в настоящото изследване територия показва наличие на разнообразни земеповърхностни форми, които пряко рефлектират върху интензитета на обитаване и гъстотата на селищната мрежа в определени райони. Изобилието от постоянни водоизточници – притоци на голямата река Струма, е допълнителен фактор в тази посока. Плодородната долина на Струма допринася за развитието на различни земеделски отрасли и улеснява комуникациите по оста север-юг. Разработването през античната епоха на богатите полиметални рудни находища в планинските масиви, и най-вече в планината Осогово, играе съществена роля за възникването и развитието на определен тип селища в планинските райони на територията.

---

<sup>10</sup> Геннадиева, Чохаджиев 2002, 8.

## PAUTALIA UND IHR TERRITORIUM IM 1.- 6. JH. (Zusammenfassung)

In der **Einleitung** stellt die Autorin die Grundziele, den territorialen und den chronologischen Umfang der Forschung vor. Hierzu gehört auch eine kurze physikalisch-geographische Charakteristik aller Gebiete, welche am Ende des 3. Jh. vom pautalischen Stadtterritorium eingeschlossen wurden.

Als **Grundziel** möchte die Autorin chronologisch die Einführung, die Entwicklung und die verschiedenen Funktionsarten des Systems „Stadt – Territorium“ (welches einen Grund für die provinzielle Verwaltung des Römischen Imperiums bis zum Ende der Antike darstellt) aufgrund der archäologischen Forschungen und Angaben für *Pautalia* und für ihr Territorium zwischen der Mitte des 1. und dem Ende des 6. Jh. verfolgen.

Notwendige Bedingungen für die Realisierung solcher Aufgaben sind:

1. Die objektive Zusammenfassung der Information, welche im Rahmen von langfristigen archäologischen Ausgrabungen auf dem Territorium der römischen und der spätantiken Stadt erworben wurde. Hier kann man viele Probleme in Bezug auf die historische Topographie der Siedlung, auf die Entwicklung, wie auch auf die Veränderungen im Städtebau und auf die Besonderheiten des gesellschaftlichen und des privaten Baus im 2. – 6. Jh. deuten. Diese Deutung ist auf die Rolle der Stadt *Pautalia* als wirtschaftliches, kulturelles, religiöses und natürlich als Verwaltungszentrum eines ziemlich umfangreichen Territoriums gerichtet.
2. Eine umfassende Analyse der archäologischen Angaben für das Siedlungsnetz im 1. – 6. Jh. Hier kann man verschiedene Siedlungskategorien abgrenzen. Es ist notwendig die Besonderheiten ihrer Beziehungen zu dem Stadtzentrum zu klären.

**Die chronologischen Grenzen** zwischen dem 1. und dem 6. Jh. finden ihre Argumentation in den allgemeingültigen Datierungen für die antike Geschichte der heutigen bulgarischen Territorien. Hier kann man auch konkrete Angaben in den schriftlichen, epigraphischen und archäologischen Quellen für *Pautalia* erwähnen.

Vom politisch-geographischen Gesichtspunkt aus stellen die Regionen, welche im Rahmen der Forschung untersucht werden, den westlichsten Teil der römischen Provinz *Thracia* dar. Diese territorialen Grenzen blieben bis zum Ende des 3. Jh. bewahrt. Nach den administrativen Reformen im späten Imperium gerieten die Grundteile von diesen im Rahmen der Provinz *Dacia Interior*. Nach der endgültigen Vernichtung des letzten thrakischen Königreichs im Jahre 45 stellte der Kern des erforschten Territoriums eine Militär- und Verwaltungsgemeinschaft – die Strategie *Dentheletike*. Die Durchsetzung des römischen Verwaltungsmodells in dieser Region war mit der Gründung des Stadtzentrums *Pautalia* am Anfang des 2. Jh. verbunden. *Pautalia* setzte ihre Existenz ohne Unterbrechung bis zum Ende des 6. Jh. fort. Bis zu diesem Zeitpunkt, obwohl sehr verändert, existierte auch das Verwaltungssystem.

Als **Raumgrenzen** der Forschung wurden die Grenzen des Stadtterritoriums Pautalias in der Periode von der Mitte des 2. – Ende des 3. Jh. angenommen. Für diese Periode ist die archäologische und epigraphische Information am vollständigsten und erlaubt ziemlich objektive Schlußfolgerungen. Die Angaben für den territorialen Umfang der früheren administrativen Einheit – die Strategie *Denthelethike* – sind zu allgemein und unsicher. Für die Zeit nach den Reformen am Ende des 3. und am Anfang des 4. Jh., welche zu wesentlichen Veränderungen in den Grenzen der zu diesem Zeitpunkt vorhandenen Stadtterritorien führten, gibt es heutzutage nur ungenügende Anhaltspunkte, um die Größe und den Umfang des Stadtterritoriums Pautalias zu bestimmen. Die von der Verfasserin angenommenen Grenzen des pautalischen Stadtterritoriums (welche bis zum Zeitpunkt des Jahre 271 ziemlich genau bestimmt sind) sind auf Abbildung 1 zu sehen.

Ein wichtiger Ausgangspunkt für die Analyse der Entwicklung von *Pautalia* und der umliegenden Siedlungen ist die **physikalisch-geographische Charakteristik** der erforschten Region. Die spezifischen

Charakteristika der hohen Talkessel und der sie einzäunenden Gebirge üben einen starken Einfluss auf die Struktur des Siedlungsnetzes aus. Die hydrographischen, orographischen und klimatischen Faktoren spielen eine wichtige Rolle nicht nur in Bezug auf die Raumverteilung und auf die Intensität der Ortschaften, sondern auch auf die gesellschaftliche und wirtschaftliche Entwicklung der sie einst bewohnenden Bevölkerung. Die Deutung und die Interpretation von wichtigen Aspekten in der Besiedlung des pautalischen Territoriums stellt ein Grundziel der vorliegenden Arbeit dar.

Im ersten Kapitel werden einige theoretische und Begriffsprobleme geklärt, welche mit dem Thema der Arbeit eng verbunden sind.

Das zunehmende Interesse an der Forschung der Wechselwirkung zwischen der Stadt und ihrem umliegenden Territorium während der römischen Antike liegt zum großen Teil an der Auffassung, dass das Modell „Stadt-Territorium“ auf einem lokalen Niveau die Beziehungen im Rahmen des Imperiums widerspiegelt. Dieses Modell stellt einen von den unifizierenden Faktoren im Römischen Reich dar, Vergleichbares kann man wiederholt in hunderten Beispielen in den römischen Provinzen sehen. Die kompletten archäologischen Untersuchungen einer abgesonderten Stadt, zusammen mit ihrem umliegenden Territorium, sind auf keinen Fall etwas Neues für eine ganze Reihe von Befunden aus den westeuropäischen, nordafrikanischen und kleinasiatischen Provinzen. Solche komplexen Untersuchungen fehlen aber für die Balkanprovinzen und insbesondere für die heutigen bulgarischen Regionen. Der überwiegende Teil der Forschungen in der bulgarischen archäologischen Wissenschaft konzentriert sich vorwiegend auf die Stadt selbst und auf die verschiedenen Äußerungen des Stadtlebens im 2. – 6. Jh. Es wird wesentlich weniger Aufmerksamkeit auf die Verbindungen zwischen den Städten und den Siedlungen zu ihren beiliegenden Territorien gerichtet.

Die meisten modernen Forscher vertreten die Auffassung, dass das Schaffen eines verallgemeinernden Begriffs für das Stadtphänomen während der Antike in der Praxis unmöglich ist. Seine Definition ist eng mit bestimmten chronologischen und Raumgrenzen verbunden, in dessen Rahmen einige spezifische Funktionen und Züge gültig sind.

Nach der in der Wissenschaft meist vertretenen Meinung umfasst das Gebiet einer Stadt die zentrale Ortschaft, wo sich das administrative, wirtschaftliche, religiöse und kulturelle Leben der umliegenden Kleinsiedlungen konzentriert. In den Grenzen des Territoriums gilt die Herrschaft der Stadt ohne Ausnahmen. Während der Antike wurden mit dem Begriff „Territorium“ die Grenzen bezeichnet, bis wohin die Kompetenz der Verwaltungs- und Rechtsmagistraten der Stadt reichte. Die Definition der Grenzen eines bestimmten Stadtterritoriums ist für die römische oder für die spätantike Periode nur aufgrund der archäologischen Angaben kaum möglich und stellt eine schwere Aufgabe dar.

**Das zweite Kapitel ist der Geschichte der archäologischen Erforschung** (vom Anfang der archäologischen Untersuchungen in Bulgarien bis zum heutigen Zeitpunkt) von *Pautalia* und ihrem Siedlungsmilieu gewidmet. Um den allmählichen Fortschritt in den Kenntnissen über die Vergangenheit Pautalias klarer zu verfolgen, hat die Autorin Akzente vorwiegend auf die Publikationen antiker Befunde gelegt, welche durch archäologische Ausgrabungen untersucht wurden. Ein gewisser Teil von diesen Veröffentlichungen hat den Charakter vorläufiger Meldungen, die zwar konkrete, aber sehr oft nicht endgültige Ergebnisse vorstellen. Die Information, die wir in solchen Texten finden, ist quantitativ mit denen von den bekannten Monographien für *Pautalia* auf keinen Fall vergleichbar. Trotzdem ist der parallele Kommentar solcher heterogenen Publikationen notwendig, damit man eine komplette Übersicht über das gegenwärtige Niveau in den archäologischen Untersuchungen von Befunde bekommt, die historisch und territorial in einem bestimmten Zeitabschnitt in Verbindung waren. In diesem Kapitel sind die Beiträge der verschiedenen Forschergenerationen zur Klärung bestimmter Aspekte der Geschichte Pautalias hervorgehoben. Hier ragen die Namen von Autoren wie *Jordan Ivanov*, *Boris Gerov* und *Ljudmila Russeva-Slokoska* heraus. Ihre Untersuchungen haben zur Formulierung grundsätzlicher Problemfragen (Topographie, Städtebau der römischen und spätantiken Stadt *Pautalia*, Befestigung, Bau von gesellschaftlichen Gebäuden, Grenzen des Stadtterritoriums, verschiedene Siedlungskategorien, Gräberfelder usw.) beigetragen.

Das Problem der Grenzen des Stadtterritoriums von *Pautalia* während der römischen und spätantiken Periode ist im Rahmen der Arbeit im historiographischen Plan gesondert behandelt. Dies ist auf die Tatsache zurückzuführen, dass viele Autoren in ihren Untersuchungen direkt oder indirekt die Grenzen des paulalischen Territoriums behandeln. In Bezug auf die provinzielle Teilung und auf die Grenzlage von *Pautalia* wurde das Problem mehrmals von bulgarischen, serbischen und mazedonischen Wissenschaftlern kommentiert. Die Autorin hat mehrere Standpunkte zur Westgrenze der Provinz *Thracia* und insbesondere zu den paulalischen Territorien bis zum Ende des 3. Jhs. gesammelt und gegenübergestellt. Die kritische Analyse der älteren und der neuen Thesen gibt der Autorin die Möglichkeit die Grenzen des paulalischen Stadtterritoriums ziemlich klar zu umreißen. Das Territorium von *Pautalia* deckte eine bedeutende Fläche in den westlichen Regionen von Provinz *Thracia* ab. Es hatte gemeinsame Grenzen mit den Territorien anderer großer Stadtzentren in der Provinz – *Serdica*, *Philippopolis* und *Nikopolis ad Nestum*. Im Westen und im Süden fielen die Grenzen des paulalischen Territoriums einerseits mit den Grenzen zwischen den Provinzen *Thracia* und *Moesia Superior* und andererseits zwischen *Thracia* und *Macedonia* zusammen. Die Stadt *Pautalia* hatte eine fast zentrale Stellung im Rahmen ihres Territoriums, dessen maximale Dimensionen in der Nord-Süd Achse kaum 150 und in der Ost-West Achse 110 Kilometer betragen (Abb. 1).

**Das dritte Kapitel** ist der Stadt *Pautalia* in der Periode vom 1.-6. Jh. gewidmet und hat eine zweigeteilte Struktur.

Im **ersten Teil** werden die Ergebnisse der archäologischen Ausgrabungen von 30 Objekten auf dem Territorium der antiken Stadt vorgestellt. Bei der Darstellung wurde die chronologische Ordnung dieser Untersuchungen beibehalten. Es wurden alle komplett freigelegten und für die Struktur der antiken Stadt wichtigen Befunde berücksichtigt, deren Platz im städtebaulichen Plan von *Pautalia* bis zu einem gewissen Grade klar geworden ist. Die Information über jedes Objekt ist in einheitlicher Form vorgestellt, wobei seine jeweilige Position in Bezug auf andere untersuchte Punkte in der antiken Stadt, die Identifikation der freigelegten architektonischen Reste, sowie die Anwesenheit von Angaben über die Stratigraphie und Chronologie der verschiedenen Bauperioden verzeichnet sind, damit man die eventuellen städtebaulichen Veränderungen in der erforschten Zeitlücke verfolgen kann.

Im **zweiten Teil** desselben Kapitels wurden die zusammengefassten Angaben über Topographie, Städtebau und die architektonischen Komplexe von *Pautalia* vom 1. bis 6. Jh. im Lichte des heutigen Forschungsstandes analysiert. Sie zeigen die allgemeine Vorstellung von der Rolle und von den Funktionen, welche die antike Stadt seinem administrativ untergegebenen Territorium gegenüber zu erfüllen hatte.

Es wurden eine Reihe strittige Fragen behandelt. So z.B.:

- Die archäologischen Angaben über die der römischen Stadt *Pautalia* chronologisch und topographisch vorausgehenden Siedlungsstrukturen;
- Manche Aspekte des römischen Städtebaus von *Pautalia*, im Licht der neuen archäologischen Untersuchungen in den letzten Jahren;
- Der gesellschaftliche, kultische und private Bau in *Pautalia* im 2.-3. Jh. vom Gesichtspunkt ihrer Stellung im Stadtmilieu und in Bezug auf die Hauptfunktionen der römischen Stadt aus;
- Die Veränderungen im Städtebau von *Pautalia* in der Zeitlücke vom 4. bis 6. Jh. und ihre Verbindung mit der neuen Rolle der Stadt als frühchristliches Bischofszentrum.

Als Ergebnis der Analyse der in *Pautalia* archäologisch untersuchten Befunde wurden einige wichtige Schlussfolgerungen gezogen:

1. Die Anwesenheit eines vermutlich bedeutsamen **Siedlungszentrums mit protourbanen Funktionen** in der Periode 2.-1. Jh. v. Chr. auf dem Territorium der späteren römischen Stadt *Pautalia* findet keinesfalls eine Unterstützung in den beim heutigen Forschungsstand freigelegten archäologischen Funden und Befunden. Die totale Abwesenheit von Importwaren, der schwache Geldumlauf und die geringe bauliche Gestaltung in der Periode vor dem Beginn des 2. Jh. zeigen klar, dass am Fuß des Hügels *Hissarlak* eine kleine unbefestigte Siedlung existiert hat. Dieser kann man kaum protourbane und organisatorische Funktionen zuschreiben. Im konkreten Fall von *Pautalia* ist es richtiger, von einer Stadtgründung in der

römischen Kaiserzeit zu sprechen und nicht von einer Verleihung von Stadtrechten und Stadtstatut einer vorgefundenen älteren urbanisierten Siedlung, welche von den Römern umgebaut und vergrößert wurde. Eine der Hauptursachen, warum die römische Stadt genau im heutigen *Kjustendil*-Talkessel erbaut wurde, war die günstige Kombination der natürlichen und klimatischen Faktoren, unter welchen an erster Stelle die Anwesenheit von heilenden Thermalquellen mit großem Debit geschätzt wurde. Noch am Ende des 5. Jh. v. Chr. kann man aufgrund mancher archäologischer Funde die Existenz eines großen und populären Heiligtums in der Nähe der Quellen vermuten. Diese Tatsache hat vielleicht auch die Ortswahl von *Pautalia* beeinflusst. Ein anderer, aber auf keinen Fall nebensächlicher Faktor war die strategische Notwendigkeit in unmittelbarer Nähe von den reichen Bergbauregionen in den westlichen Teilen der damaligen römischen Provinz *Thracia* ein kontrollierendes Stadtzentrum zu errichten.

2. Besondere Aufmerksamkeit wurde im Text auf manche neue Beobachtungen bezüglich der **Topographie der römischen Stadt Pautalia** im 2. – 3. Jh. gerichtet. Für die Entwicklung der Stadt während des Prinzipats überlassen die gegenwärtigen archäologischen Forschungen einige Stützpunkte: gegründet von Kaiser *Trajanus* (97-117); urbanisiert beim Kaiser *Hadrianus* (117-138) und befestigt beim Kaiser *Markus Aurelius* (161-180). Ein Anhaltspunkt für die präzisere Datierung der endgültigen Realisierung des städtebaulichen Plans bis zu der Mitte des 2. Jh. geben die beiden frühesten Inschriften aus *Pautalia*. Die erste ist mit dem Aufbau einer bürgerlichen Basilika im Jahre 135 und die zweite (freigelegt neulich bei Ausgrabungen der Autorin im Jahre 2001) ist mit dem Aufbau von Wasserversorgungsanlagen für die Thermen verbunden. Die Verwirklichungen dieser Großbauten in der ersten Hälfte des 2. Jh. (das heißt in der Zeit der Regierung der Kaiser *Hadrianus* und *Antoninus Pius*) zeigt nach der Meinung der Autorin, dass zu dieser Zeit die Dimensionen der städtischen Insulae schon bestimmt und die Plätze mindestens von zwei der für das Leben in einer römischen Stadt wichtigsten gesellschaftlichen Gebäuden fixiert wurden. Beim Trassieren des Straßennetzes wurde das so genannte Hypodamsystem befolgt, bei welchem die orthogonal geordneten Straßen an den Himmelsrichtungen orientiert wurden. Gegründet in einer ziemlich ruhigen inneren Provinz hat sich *Pautalia* in den ersten Jahrzehnten ihrer Existenz als unbefestigte Siedlung entwickelt. Bei Ausgrabungen wurden Reste von Gebäuden und Straßen mit steinernem Belag außerhalb des am Ende des 2. Jh. befestigten Territoriums freigelegt. Die Gegenüberstellung dieser Angaben mit der zur Verfügung stehenden Information über die Gräberfelder, welche südwestlich, südöstlich und östlich der Festungsmauer gelegen waren (Abb. 58), erlaubt es die Schlussfolgerung zu ziehen, dass das bis zum Ende des 3. Jh. besiedelte Territorium weitaus umfangreicher als das befestigte war. Bebaute Viertel dehnten sich südlich, westlich, nördlich und östlich außerhalb der Stadtbefestigung aus. Der Aufbau der Festungsmauer von *Pautalia* im letzten Viertel des 2. Jh. ist ein Ergebnis der Befestigungsunternehmen nach Kaiserverordnung in den Stadtzentren der ganzen Provinz *Thracia*. Die mit der neu aufgebauten Mauer begrenzte Fläche verwandelte sich in den folgenden Jahrhunderten zum grundlegenden Raumrahmen der antiken Stadt *Pautalia*.

3. Ein Grundergebnis der langjährigen Ausgrabungen ist die Ergänzung der Kenntnisse über **die Struktur und die Besonderheiten des Straßennetzes von Pautalia**. Die neuen Ausgrabungen und die mit ihnen verbundenen Beobachtungen erhöhen die Zahl der neu entdeckten Straßentrassen ununterbrochen. Heutzutage sind schon 12 Straßen in Richtung Nord-Süd (*cardo*) und 4 Straßen in Richtung Ost-West (*decumanus*) bekannt geworden. In den westlichen Teilen der befestigten Oberfläche folgen die Straßen mit Richtung Norden-Süden aufeinander und formieren Insulae, die eine rechteckige Form (35 m O-W mal 75 m N-S) haben. Im südöstlichen Viertel der antiken Stadt kann man sowohl eine wesentliche Abweichung des Straßennetzes und der Gebäude in nordwestliche Richtung als auch eine unterschiedliche Planung feststellen. Diese Tatsachen, zusammen mit der Anhäufung von bedeutsamen gesellschaftlichen Bauten in diesem Areal geben der Autorin den Anlass eine präzisere Lokalisierung des wichtigsten und noch nicht erforschten architektonischen Komplexes und städtebaulichen Elements zu vermuten. Die Rede ist von der Agora von *Pautalia*. Auf Abb. 60 ist die vorgeschlagene Lokalisierung zu sehen.

4. **Der gesellschaftliche Bau in Pautalia im 2.-3. Jh.** ist eng mit den Bedürfnissen der bürgerlichen Selbstverwaltung und mit der Formierung der Stadt als administratives, politisches und wirtschaftliches Zentrum verbunden. Für die Existenz einiger bestimmter gesellschaftlicher Gebäude in *Pautalia* (eine bürgerliche Basilika, eine Gerusia usw.) kann man Bestätigungen in den bekannten epigraphischen Quel-

len finden. Bisher konnten diese Gebäude auf dem Terrain aber nicht identifiziert werden. Die am besten bezeugten und archäologisch erforschten gesellschaftlichen Gebäude in *Pautalia* sind die Thermen. Diese Tatsache ist durchaus erklärbar, wenn man mit der Anwesenheit und mit der unmittelbaren Nähe der Thermalquellen rechnet. Drei der bisher archäologisch bekannten gesellschaftlichen Gebäude kann man sicher mit den Badebedürfnissen der Einwohner von *Pautalia* verbinden. Die großen pautalischen Thermen wurden gegen der Mitte des 2. Jh. erbaut und bedeuteten damit den Erfolg der römischen Urbanisation in diesem Teil der Provinz, weil die Thermen ein untrennbarer Teil der neuen Stadtlebensweise waren. Die heilenden Mineralquellen gehörten zu den Hauptfaktoren für die Prosperität von *Pautalia* in der Zeit der Adoptivkaiser und der Severen. Zusammen mit den Verwaltungs- und Wirtschaftsfunktionen in Bezug auf ihr Territorium war *Pautalia* andererseits auch ein bedeutender Kurort, der eine wichtige Rolle für die Provinz spielte.

5. Die archäologischen Angaben für **die Kultarchitektur von *Pautalia* im 2.-3. Jh.** zeigen, dass eine abgesonderte Tempelzone an den Hängen und auf dem Gipfel des Hügels *Hissarlak* existiert hat. Der pautalische *Asklepion* hatte topographische Besonderheiten, die identisch mit denen der anderen in der antiken Welt bekannten Tempel von Asklepios waren. Der architektonische Komplex lag ziemlich abgesondert am Fuß des Hügels. Trotzdem war er von der Stadt im Tal nicht völlig abgetrennt. Hierzu gehörten zahlreiche Heiligtümer verschiedener Götter, ein Bad, ein Ambulatorium usw. Der pautalische *Asklepion* hat zusammen mit den anderen Tempeln, die in der nahen Umgebung angelegt waren, eine wichtige Rolle für die Verwandlung der Stadt in ein religiöses Zentrum gespielt.

6. Die architektonischen Reste der privaten Wohngebäude, die bei den Ausgrabungen der im Text vorgestellten Objekte freigelegt wurden, waren bisher kein Teil einer spezialisierten Untersuchung. Sie werden hier zum ersten Mal in einem allgemeinen Zusammenhang behandelt. **Der private Wohnungsbau** in *Pautalia* zeigt die Anwesenheit einer hohen Zahl von großen und reichen städtischen Häusern, unter denen die mit einer peristylen Planierung überwiegen. Von dem hohen Wohlstand der Bewohner zeugen die zahlreichen polychromen Bodenmosaikien, viele Fragmente von Marmordekorationen, die freilegte Baderäume, die Wasserversorgung usw. (Abb. 62).

7. Lange Zeit konzentrierten sich die Untersuchungen des Städtebaus von *Pautalia* hauptsächlich auf die monumentalen architektonischen Reste von Straßen und Gebäuden aus der römischen Periode. Heutzutage sind die veröffentlichten Informationen über die freigelegten **spätantiken architektonischen Befunde aus der Periode 4.-6. Jh.** weitaus begrenzter. Sie sind aber auf keinen Fall gering und in den letzten Jahrzehnten erlaubten die Ausgrabungen auf dem Territorium der antiken Stadt eine wesentliche quantitative und qualitative Anhäufung unserer Kenntnisse über ihre Gestalt und Charakteristika. Die Zusammenfassung und Veröffentlichung dieser Information gehört zu den Grundaufgaben dieser Monographie. Während der spätantiken Periode traten bedeutsame Veränderungen in der Topographie des gesellschaftlichen und privaten Baus ein. Sie waren eine direkte Folge und Widerspiegelung der veränderten administrativ-politischen und wirtschaftlichen Bedingungen in den Balkanprovinzen des Römischen Reiches. In *Pautalia* erschien ein neuer befestigter Punkt, nämlich die Festung auf dem Hügel *Hissarlak*. Dort residierte ständig eine militärische Besatzung. Der Aufbau der Festung wurde durch immer öfter einsetzende Einfälle von barbarischen Völkern und wegen der Reorganisation des provinziellen Wehrsystems nötig. In diesem Zusammenhang wurde auch die östliche Pforte der Stadtbefestigung im Tal verengt. Aber trotz der Sicherheitsmaßnahmen litt *Pautalia* Schaden durch Einfälle der Hunnen am Anfang und in der Mitte des 5. Jh. Die Zerstörungen wurden nicht in den schriftlichen Quellen aus dieser Periode vermerkt, aber man kann überzeugende Nachweise dafür in den zahlreichen Münz- und Hortfunden, die bei Ausgrabungen oder zufällig in Brand- oder Zerstörungsschichten entdeckt wurden. Als Ergebnis der Katastrophen, welche die Stadt überlebt hat und der vorgenommenen Umbau- und Rekonstruktionsmaßnahmen kann man Verstöße in der Bebauung der *Insulae* in der Planung der Stadtviertel und Hinstellen von Herstellungsanlagen (die bis zu diesem Zeitpunkt in diesen Teilen der Stadt nicht zu entdecken sind) in Stadtvierteln feststellen. Hierzu gehört auch der Aufbau einer neuen, inneren Festungsmauer, welche die bisher befestigte Oberfläche wesentlich reduziert hat (Abb. 64).

8. Die Verwandlung von *Pautalia* im 4.-6. Jh. in **ein wichtiges frühchristliches Bishofscentrum** wird von der Anwesenheit einer großen Zahl frühchristlicher Basiliken in der Stadt belegt. Bisher haben

die archäologischen Ausgrabungen **7 Basiliken** ans Licht gebracht (Abb. 63). Viele davon haben eine reiche innere Ausstattung. Die Topographie des frühen christlichen Kultbaus unterstützt völlig die über die wesentlichen Veränderungen im Städtebau von *Pautalia* während der Spätantike gezogenen Schlussfolgerungen. Der große architektonische Komplex rund um die Basilika No. 2 hat vermutlich die Funktion einer Bischofsresidenz im 6. Jh. ausgeübt. Hierher, neben der Residenz des paulialischen Bischofs wurde das Zentrum der spätantiken Stadt in den letzten Jahrzehnten der Existenz von *Pautalia* verlegt.

Nach einer fast fünf Jahrhunderte währenden Existenz war *Pautalia* im 6. Jh. schon tiefgreifend verändert. Genau diese christliche und frühbyzantinische Stadt hörte im letzten Viertel des 6. Jh., den Angriffen der Awaren und Slawen unterworfen, endgültig auf zu existieren.

Während der ganzen Zeit vom Anfang des 2. bis zum Ende des 6. Jh. hat *Pautalia* die Rolle eines administrativen, wirtschaftlichen, religiösen und kulturellen Zentrums für die Siedlungen des umliegenden Territoriums gespielt. Die Stadt war nur ein Bestandteil des komplexen Verwaltungssystems, welches seitens des Römischen Imperiums in der provinziellen Organisation durchgesetzt wurde. Die Analyse der archäologischen Angaben für die Ortschaften und für das Siedlungsnetz in dem Stadtterritorium von *Pautalia* gibt gewisse Vorstellung von der Stadt in ihren räumlichen Funktionen und erlaubt eine Rekonstruktion des Systems in seiner chronologischen Entwicklung zu errichten.

**Das vierte Kapitel** behandelt das Stadtterritorium von *Pautalia*. Wie auch das dritte Kapitel besteht das vierte aus zwei Grundteilen. Im ersten wird die empirische Grundlage der Forschung – die archäologisch untersuchten Siedlungsobjekte – und im zweiten die Analyse vorgestellt.

Um eventuelle falsche Identifikationen und Datierungen konkreter Ortschaften zu vermeiden, wurden in diesem Kapitel nur 18 Objekte ausgewählt, obwohl die Zahl der bekannten Siedlungsstrukturen weitaus höher ist. Bei allen der vorgestellten 18 Objekte haben wir es mit systematischen oder Schnittausgrabungen zu tun (Abb. 65). Dieses Herangehen begrenzt in gewisser Weise die Ausgangsbasis der Untersuchung, aber es kann behauptet werden, dass mit der Analyse nur von archäologisch ausgegrabenen Befunden, die Objektivität gesteigert wird. Der Reihe nach sind die ausgewählten Objekte entsprechend ihrer geographischen Ortslage von Norden nach Süden vorgestellt. Das sind wie folgt:

- 1) Die Villa neben dem Dorf *Sabel* (Gemeinde *Tran*);
- 2) das Heiligtum von *Asklepios* neben der heutigen Stadt *Pernik*;
- 3) das spätantike Kastell im Viertel *Čárkva* der Stadt *Pernik*;
- 4) die Siedlung aus der römischen und der spätantiken Periode auf dem Hügel *Krakra* in der Stadt *Pernik*;
- 5) die Villa im Viertel *Bela Voda* der heutigen Stadt *Pernik*;
- 6) die Villa neben dem Dorf *Krlev Dol* (Gemeinde *Pernik*);
- 7) das Objekt im Gelände *Arbanas*, neben der heutigen Stadt *Radomir*;
- 8) die spätantike Festung neben dem Dorf *Raždavica* (Gemeinde *Kjustendil*);
- 9) das Heiligtum von *Zeus* und *Herra* neben dem Dorf *Kopilovci* (Gemeinde *Kjustendil*);
- 10) die Befestigung neben dem Dorf *Dolna Grastica* /Gemeinde *Kjustendil*);
- 11) die spätromische Befestigung neben dem Dorf *Tavaličevo* (Gemeinde *Kjustendil*);
- 12) das Objekt im Gelände *Zaričina* neben dem Dorf *Golemo Selo* (Gemeinde *Kjustendil*);
- 13) die antike Stadt *Germania* (heute die Stadt *Sapareva Banja*);
- 14) die Villa neben dem Dorf *Nevestino* (Gemeinde *Kjustendil*);
- 15) das Objekt „*Taržisteto*“ neben der heutigen Stadt *Kočerinovo*;
- 16) die Festung neben dem Dorf *Dolno Cerovo* (Gemeinde *Blagoevgrad*);
- 17) das Heiligtum von *Zeus* neben dem Dorf *Dolen Kozjak* (Region *Štip*, heute *Makedonien*);
- 18) die antike Stadt *Bargala* neben dem Dorf *Goren Kozjak* (Region *Štip*, heute *Makedonien*).

Die Information für alle 18 Objekte ist in einheitlicher Form vorgestellt, wobei die Lage, die Identifikation und die Analyse der architektonischen Reste, die Stratigraphie und die Chronologie der verschiedenen Bauperioden, welche von den Ausgräbern vorgeschlagen werden, zusammengefasst sind. Dazu werden auch die archäologischen Angaben über das unmittelbare Siedlungsmileu des konkreten Objekts verallgemeinert.

Im zweiten Teil des vierten Kapitels hat die Autorin den Versuch unternommen, die verschiedenen **Kategorien der Siedlungseinheiten und der Straßen** im geographischen Rahmen des paulialischen Stadtterritoriums für die Periode 1.-6. Jh. abzugrenzen und zu definieren. Nach der vorhandenen Information, welche wir in den Werken der römischen Grammatiker und in der Gesetzgebung des späten Rei-

ches finden, zählten zum Territorium einer Stadt nur die Siedlungen, welche der direkten administrativen, juristischen und finanziellen Verordnung der Stadtmagistrate unterlagen. In der vorliegenden Arbeit werden alle Siedlungskategorien, welche durch archäologische, epigraphische und schriftliche Quellen belegt sind, analysiert. Dieses Herangehen wurde nicht nur wegen der begrenzten Zahl der archäologisch untersuchten Objekte gewählt, sondern auch mit der Absicht die Verbindungen und Beziehungen im Rahmen des Siedlungsnetzes auf dem paulischen Territorium zu verfolgen. Als Ergebnis wurde systematisierte Information über das antike Siedlungsnetz in Bezug auf die verschiedenen Siedlungskategorien und bei der Gegenüberstellung der vorliegenden Angaben über die Entwicklung während der Kaiserzeit und während der spätantiken Periode dargelegt.

Besondere Aufmerksamkeit hat die Autorin auf die Information über **das vorhandene Siedlungsnetz in der Periode unmittelbar vor der römischen Eroberung** im 1. Jh. gerichtet. Damals gehörte ein großer Teil des späteren paulischen Stadtterritoriums zu der Strategie *Dentheletike*. Ein Charakterzug der Besiedlung während der Eisenzeit war die Dezentralisierung des Siedlungssystems, in welchem die kleineren eine dominierende Stellung Dörfer hatten (Abb.92). Die reichen Hügelgräberfunde aus der hellenistischen Periode unterstützen indirekt die Existenz von Siedlungen, die einen unterschiedlichen, respektive höheren Siedlungsrang hatten. Die Lokalisierung solcher Ortschaften ist beim heutigen Forschungsstand aber unmöglich. Die Anfänge von urbanogenen Prozessen im 4.-3. Jh. v. Chr. bei der Siedlung auf dem Hügel *Krakra* bei der heutigen Stadt *Pernik* kann man für die nächsten 2 Jahrhunderte nicht verfolgen. Obwohl das Leben in dieser Ortschaft im 2.-1. Jh. v. Chr. nicht unterbrochen wird, findet andererseits auch die eventuelle Entwicklung von Zentralfunktionen in den späteren Funden und Befunden keinen Beleg.

Zwei Regionen charakterisieren sich durch klar ausgeprägte Konzentrationen von archäologischen Funden, welche der Zeit vor dem Einschließen des *Oberen Strumalaufgebiets* in das römische Provinzsystem angehören. Diese Regionen kann man deutlicher für die Zeit nach dem 4. Jh. v. Chr. unterscheiden, obwohl auch ältere Indizien zur Verfügung stehen. Die erste Region umfasst die Gebiete um die heutigen Städte *Pernik*, *Tran* und *Breznik*. Die zweite liegt im Gebiet von der heutigen Stadt *Dupnica* bis zum linken Ufer vom Fluß *Struma*. In dieser Region kann man deutlich die eisenzeitliche Besiedlung ohne Unterbrechung vom 7. bis zum 1. Jh. v. Chr. verfolgen. Die wesentliche Konzentration von Münz- oder Hortfunden, die reichen Hügelgräberfunde, wie auch die Reste der registrierten, aber nicht ausgegrabenen Siedlungen geben der Autorin den Grund, die Meinung zu äußern, dass nämlich in diesem Gebiet das bisher nicht lokalisierte Siedlungszentrum des thrakischen Stamm der *Dentheleten* gelegen ist.

Die Information über **die Entwicklung des Siedlungsnetzes während der frühen römischen Periode** gleich nach der Eroberung und nach der Gründung der Provinz *Thracia* ist zu dürftig. Die allmähliche Einbeziehung der alten thrakischen Feldaristokratie ins römische Verwaltungssystem kann man beim heutigen Forschungsstand hauptsächlich aufgrund der Funde von Hügelgräbern, die mit Villen der frühen römischen Kaiserzeit in Verbindung zu bringen sind und aufgrund der Verbreitung der römischen Bürgerrechte während der Periode der *Flavier* verfolgen. In diese Zeit gehört auch das früheste Zeugnis von der Bodenstiftung eines Veterans in der Region der heutigen Stadt *Breznik*. Die Familien der thrakischen Feldherren behielten ihre Bindung zu den alten Traditionen mindestens bis zum ersten Viertel des 2. Jh. – eine Tatsache, die man aufgrund der Bestattungssitten und der reichen Grabinventare in den erforschten Grabhügeln feststellen kann. Aufgrund des heutigen Forschungsstandes kann man die Schlußfolgerung ziehen, daß die älteren Funde und Befunde (1. – Anfang des 2. Jh.) im Gebiet des *Oberen Strumalaufs* und im Gebiet des Flusses *Bregalniza* in Grabhügelfeldern aus der frühen römischen Kaiserzeit zu finden sind.

Die Gründung der Stadt *Pautalia* hat ihrerseits gewisse Veränderungen in der **Organisation des Siedlungsnetzes für die Periode vom 2. – 6. Jh.** mit sich gebracht. Sie war mit der Durchsetzung und dem Funktionieren des neuen Modells „Stadt-Territorium“ verbunden.

Im umfangreichen Gebiet des paulischen Stadtterritoriums wurden für die Periode bis zum Ende des 3. Jh. bei Prospektionen im Rahmen des Programms „Archäologische Karte Bulgariens“ (AKB) 887 Befunde registriert. Sie wurden als Reste von befestigten und unbefestigten Siedlungsobjekten aus der römischen und der spätantiken Periode interpretiert. Von diesen wurden 571 als Siedlungen, 286 als Fe-



stungen und 30 als Villen bestimmt. Natürlich stellen diese Zahlen nur eine vorläufige Registrierung dar, aber sie sind auch maßgebend für die Dichte und für die Mannigfaltigkeit des Siedlungsnetzes.

Die meist verbreitete Siedlungskategorie auf dem Stadtterritorium Pautalias während der Antike waren **die Dörfer**. Die epigraphischen Denkmäler vom 2.-3. Jh. bezeugen klar die Namen einer ganzen Reihe damaliger Dörfer, von denen die bekanntesten *Spinopara*, *Sportela* und *Scaptopara* sind. Leider sind sie heutzutage immer noch nicht als konkrete Terrainbefunde identifiziert. In einigen Fällen wurden aufgrund archäologischer Ausgrabungen oder Prospektionen Versuche zur konkreteren Lokalisierung der aus den epigraphischen Quellen bekannten Dörfer angestellt, aber überzeugende Nachweise fehlen noch. Manche der Dörfer haben gewiss einen höheren Stellenwert im Vergleich mit anderen im lokalen Siedlungsnetz eingenommen. Das ist mit ihrer unmittelbaren Nähe zu einem populären Heiligtum, einem Emporion oder z.B. heilenden Mineralquellen verbunden. Die meisten der anonymen Dörfern der Kaiserzeit waren an beiden Ufern des Flusses *Struma* und seinen Nebenflüssen in für Besiedlung und Landwirtschaft günstigen Terrains gelegen. Gewöhnlich besaßen diese deutlich abgesonderten Orte gute Kommunikationsmöglichkeiten und waren von der Stadt relativ weit entfernt. In den Gebirgen und in den hügeligen Gebieten des Stadtterritoriums gab es auch große Zahl unbefestigter Siedlungen. Viele dieser Dörfer kann man mit einer die im Bergbau beschäftigten Bevölkerung in Verbindung bringen. Dieser Wirtschaftszweig war für *Pautalia* grundlegend und es gibt vorläufige Informationen für mehrere Gebiete, welche gute Perspektiven für künftige archäometallurgische Untersuchungen bieten.

Während der Spätantike setzen die unbefestigten Siedlungen ihre Existenz fort, aber man kann bestimmte Veränderungen in ihrer Topographie beobachten. Es ist eine Tendenz zur Verlegung der Siedlungen auf solche Terrains festzustellen, die bessere Möglichkeiten zur Verteidigung boten. Offensichtlich liegt diese Tendenz in der größeren Gefahr von barbarischen Einfällen für die Periode 4.-6. Jh. begründet.

Die registrierten spätantiken unbefestigten Siedlungen zeigen noch einen charakteristischen Zug ihrer Zeit. Ein wesentlicher Teil von den bisher im paulalischen Territorium registrierten 82 frühchristlichen kultischen Gebäuden ist mit den spätantiken unbefestigten Siedlungen von der Kategorie der Dörfer in Verbindung zu bringen.

**Die Villen** im Stadtterritorium von *Pautalia* sind die am besten erforschte Siedlungskategorie. Ein großer Teil ihrer Besitzer gehörte mit Sicherheit den alten thrakischen aristokratischen Familien an. Sichere Hinweise in diesem Zusammenhang sind in den Funden aus Grabhügeln zu finden. Ein anderer Teil der Villen entstand, nachdem Armeeveteranen vom Staat Grundstücke überlassen bekamen. Viele von diesen Veteranen waren auch thrakischen Ursprungs. Ein anderes Modell bezüglich des Entstehens von römischen Villen finden wir in der Umgebung des Gebirges *Ruj*. Dort sind Grundstücke der Familien *Aufidii* und *Antonii* lokalisiert. Diese Familien kamen aus *Italien* und erhielten vom Staat Konzessionen für die Ausbeutung reicher Bergbauregionen. Ihre Tätigkeit war mit der Organisation des Edelmetallbergbaus in den nordwestlichen paulalischen Gebieten verbunden.

Im Rahmen der Kategorie der Villen kann man deutliche Unterschiede in der Organisation und in der Lokalität feststellen, die die archäologisch untersuchten Villen im örtlichen Siedlungssystem ausweisen. Diese Unterschiede sind hauptsächlich auf die geographische Lage und auf die Grundproduktion zurückzuführen, welche in der konkreten Villa erwirtschaftet wurde. Die Villen, bei welchen die Landwirtschaft dominierend war, haben über umfangreiche Grundstücke verfügt. Die gesamte Oberfläche eines solchen Grundbesitzes konnte bedeutend sein.

Die Ergebnisse der archäologischen Untersuchungen der römischen Villen im Stadtterritorium von *Pautalia* zeigen deutlich, dass diese als selbständige Siedlungseinheiten gegen Ende des 4. Jh. aufgehört haben zu existieren.

**Handelsplätze (Märkte, Emporia)** im Territorium der Stadt *Pautalia* haben zweifellos existiert, aber die archäologischen Belege dafür sind immer noch begrenzt. Die Gründung und die Organisation spezialisierter Handelszentren gegen Ende des 2. und Anfang des 3. Jh. wurde in der ganzen römischen Provinz *Thracia* nach der Verordnung der zentralen Verwaltung und unter der Kontrolle des provinziellen Leiters durchgeführt. Von den bisher untersuchten Befunden wurde die Interpretation als Siedlung mit Handelsfunktionen in zwei Fällen vorgeschlagen. Die Rede ist von den Objekten im Gelände *Arbanas* bei der heutigen Stadt *Radomir* und im Gelände *Čepraschlako* neben der heutigen Stadt *Kočerinovo*. Die

beiden Befunde sind in unmittelbarer Nähe vom Fluss *Struma* (im oberen und im mittleren Lauf) gelegen. Die Information über die freigelegten Reste von Gebäuden und Anlagen wie auch die zahlreichen mannigfaltigen Funde (darunter viele Münzen) erlauben es die Interpretation der Ausgräber zu akzeptieren. Die Terrainnachweise zeugen von der Grundfunktion dieser Ortschaften als Mittelpunkt des Handels für bestimmte geographische Areale. Hier sollte man beachten, dass die beiden Ortschaften hinsichtlich ihrer Größe und eventuell ihrer Bedeutung anderen Siedlungen mit solchem Statut aus den Territorien anderer Städte in der Provinz *Thracia* wesentlich nachstanden.

**Die Heiligtümer** verschiedener Gottheiten im paulischen Territorium während der Kaiserzeit wurden getrennt behandelt. Einige von ihnen haben eine wichtige Rolle bei der Formierung des Siedlungsnetzes gespielt und haben im gewissen Maß zur Prosperität und Entwicklung einiger Siedlungen beigetragen. Im Rahmen des Textes hat die Autorin detailliert die archäologischen Angaben über die Heiligtümer und über die Kulte der populärsten für *Pautalia* und ihr Gebiet nachgewiesenen Gottheiten (*Zeus, Hera, Asklepios, der Thrakische Reiter, Zeus-Sabazios* u.a.) betrachtet.

Die Anwesenheit einer ziemlich großen Zahl **militärischer Festungen (Kastelle)** im paulischen Territorium während der römischen und der spätantiken Periode wurde von solchen Faktoren wie der Grenzlage von *Pautalia*, wie auch des strategisch wichtigen Bergbaus in den heutigen Gebirgen *Ossogovo, Kraiste* und *Ruj* bestimmt. Oftmals wurden den militärischen Besatzungen auch die Bewachung der Zollpunkte und der wichtigen interregionalen Straßen auferlegt. Die Kastelle und ihre Besatzungen standen außerhalb der administrativen Kontrolle der bürgerlichen Selbstregierung *Pautalias*. Ihre Anwesenheit im umliegenden zivilen Siedlungsmilieu reflektiert die Struktur des Siedlungsnetzes.

Während der Spätantike entstand eine große Zahl **befestigter Zivilsiedlungen**. Dank der höheren Sicherheit, die sie boten, wurden sie schnell zum Anziehungspunkt für die Bevölkerung ihrer Umgebung. Ihre formale Abgrenzung von den militärischen Festungen ist wegen des Mangels an archäologischen Ausgrabungen beim heutigen Forschungsstand oftmals kaum zu realisieren.

**Die Straßen und die Straßenstationen** sind ein untrennbarer Teil des Siedlungsnetzes. Auch das Stadtterritorium von *Pautalia* macht hier keine Ausnahme. Die Formierung der grundlegenden Straßenrouten im *Strumagebiet* gehört (nach den Bodenfunden zu urteilen) der Zeit vor der römischen Eroberung an. Später wurde ein Teil der wichtigen Straßen von interprovinzieller Bedeutung trassiert. Diese Maßnahmen wurden aber vor der Gründung der Stadt verwirklicht. Die Hauptstraßen, welche das administrative Gebiet von *Pautalia* durchquerten, waren die Straße *Serdica-Pautalia-Stobi*, die Straße, die von der *Donau* über *Serdica* den Lauf des *Struma* entlang *Amphipolis* erreichte, die Straße *Pautalia – Scupi* und die Straße von *Pautalia* über *Germania* nach *Philippopolis* (Abb. 93). Die unmittelbare Nähe der *Via Diagonalis* hat den Aufbau vieler regionaler Thrassen beziehungsweise die Entwicklung des Straßennetzes stimuliert. Diese wichtigste interregionale Straße passierte die nördlichen Teile des Stadtterritoriums von *Pautalia*. Auf der Strecke von *Tures* nach *Serdica* sind fast alle beim heutigen Forschungsstand bekannten Meilensteine freigelegt worden, die im Namen *Pautalias* errichtet wurden. Während der römischen Periode wurde auf dem paulischen Stadtterritorium ein gut entwickeltes Straßennetz von Haupt- und Nebenstraßen aufgebaut. Dieses Netz hat die Kommunikation zwischen dem Zentrum nicht nur den nahe gelegenen, sondern auch den maximal entfernten peripheren Siedlungen erleichtert und sicher gemacht. Das hat zur gut organisierten Verwaltung des umfangreichen Territoriums beigetragen.

Die durch die *Tabula Peutingeriana* für das paulische Territorium bekannten Straßenstationen lagen auf der Trasse der Straße *Serdica – Pautalia – Stobi*. Die Station *Aelea* lag an der Strecke zwischen *Serdica* und *Pautalia*. Zwei andere Stationen – *Astibus* und *Tranupara* – waren zwischen *Pautalia* und *Stobi* gelegen. In diesem Kapitel werden verschiedene Möglichkeiten zur Lokalisierung dieser Straßenstationen diskutiert. Immerhin sollte dabei beachtet werden, dass es unter den bisher archäologisch untersuchten Befunden keinen gibt, den man sicher als Straßenstation erkennen kann.

**Das fünfte Kapitel** stellt eine Zusammenfassung dar. Hier macht die Autorin den Versuch das System „Stadt – Territorium“ in seiner dynamischen Wechselwirkung vorzustellen. In diesem Zusammenhang werden die archäologischen wie auch die epigraphischen Angaben über die Grundfunktionen der Stadt *Pautalia* in Bezug zu ihrer Umgebung analysiert.

Die Informationen über **die Verwaltungsfunktionen der römischen Stadt Pautalia** wurden vorwiegend aus epigraphischen Inschriften gezogen. Letztere sind mit der Tätigkeit verschiedener Magistraten, als Vertreter der Organe der bürgerlichen Selbstregierung verbunden. Hierzu gehört auch die Tätigkeit privater Personen, die Ehrendienste im Rahmen der Stadtverwaltung ausgeführt haben.

Die für die Periode vom 4.-6. Jh. verfügbare Information ist weitaus begrenzter und wird aus den schriftlichen Quellen gezogen.

Das Rechstatut von *Pautalia* ist in den schriftlichen Quellen ausdrücklich nicht bezeugt. Wie auch die anderen Städte in der römischen Provinz *Thracia* besaß sie das Statut *civitas stipendiaria*. Das drückte sich in das Recht eine eigene Selbstverwaltung, eigene Rechtsprechung und eigene Münzenprägung zu haben aus. Vom formalen Gesichtspunkt her weist die Konstitution der neuen Städte im Inneren Thrakiens mehr Ähnlichkeiten mit den Städten des griechischen Ostens als mit den römischen *municipii* und *civitas* in den westlichen Provinzen des Römischen Reiches auf. Wegen der Verwendung des *Griechischen* als offizielle Sprache stimmen die Bezeichnungen der städtischen Magistraturen in der Provinz *Thracia* in gewissem Masse mit diesen in den westlichen kleinasiatischen griechischen Politien überein. Diese Tatsache führt zu der Schlußfolgerung, dass auch gewisse Ähnlichkeiten in der Organisation der Städte bestanden. Zur Verdeutlichung der Verwaltungsfunktionen von *Pautalia* in Bezug auf ihr Territorium hat die Autorin im Rahmen des fünften Kapitels die Informationen der bisher bekannten Inschriften aus *Pautalia* und aus den Grenzen des gesamten administrativen Gebietes analysiert, in welchen die Organe der bürgerlichen Selbstverwaltung, die unterschiedlichen Magistraturen, Kollegien u.a. erwähnt sind.

Der Stadtrat von *Pautalia* war im Amt vermutlich bis zur Mitte des 5. Jh. funktioniert. Diese Schlußfolgerung kann man indirekt aus der verfügbaren Information über die anderen Städte in *Illyricum* ziehen.

Mit einem Befehl des Kaisers wurden die Stadträte als Verwaltungsorgane im Rahmen des ganzen Imperiums im Jahre 545 abgesetzt. Seit den 70-er Jahren des 5. Jh. bezeugen die Quellen die Anwesenheit eines neuen Magistrats – Stadtverwalter (*magistratus civitatis*) in *Pautalia*. Seine Funktionen sind bisher immer noch nicht völlig geklärt.

**Die ökonomischen Verbindungen** *Pautalias* zu den Siedlungen des im 2. – 6. Jh. verwalteten Gebietes wurden mithilfe der Angaben über die Distribution mancher Kategorien archäologischer Funde, deren Herstellungszentrum nachgewiesen sind, untersucht. Die mithilfe der archäologischen Untersuchungen für *Pautalia* festgestellten Handwerke sind nicht gerade zahlreich. Eine gewisse Möglichkeit die Distribution in dem umliegenden Gebiet zu verfolgen geben die keramischen und bronzenen Waren. Im Herstellungssortiment der *pautalischen* Keramikateliers zeichnet sich vom 2. bis zum 4. Jh. deutlich die Produktion von qualitativollen rot lackierten Gefäßen und solchen mit grau-schwarzer Lackierung aus. Ein spezifischer Charakterzug der *pautalischen* Keramikproduktion war die große Popularität und die Mannigfaltigkeit gestempelter Ornamente. Die Gefäßformen waren zahlreich – Schalen, Schüsseln, Tassen, Kannen, Krüge u.a. Sie haben aufgrund der form-typologischen Merkmale große Ähnlichkeit mit Keramikformen des östlichen Mittelmeerraums und weisen stark ausgeprägten hellenistischen Einfluss auf. Das war typisch für die Keramikproduktion der ganzen römischen Provinz *Thracia* für die Periode vom 2. bis 4. Jh. Die Gegenüberstellung der Angaben über die keramischen Komplexe der in der Monographie analysierten Siedlungsobjekte mit dem Herstellungssortiment der *pautalischen* Keramikwerkstätten zeigt, dass ein Teil der Produktion der Stadtateliers in ein ziemlich umfangreiches Gebiet (nördlich von der Villa neben dem heutigen Dorf *Kralevo dol*, südlich bis zur Region der heutigen Städten *Kočerinovo* und *Rila*) verhandelt wurde.

Die Anfänge der örtlichen Bronzeindustrie in *Pautalia* werden ans Ende des 2. Jh. gestellt. Die größte Blütezeit der Herstellung war die Periode der Regierung der römischen Kaiser aus der Dynastie der *Severan*. Die zahlreichen Funde (Bronzeapplikationen für Pferdewagen, verschiedenartige Bronzegefäße u.a.), die in den Gräberfeldern freigelegt wurden, weisen die Distribution dieser Erzeugnisse zu den Verbrauchern innerhalb der Grenzen des *pautalischen* Territoriums auf. Die Verbreitung der Waren aus Bronze und ihre spezifischen Charakteristika umreißen deutlich zwei gesonderte Regionen. Die erste umfasst das

Gebiet um die heutigen Städte *Tran*, *Breznik* und *Pernik*. Die zweite Region ist in der nahen Umgebung von *Pautalia* gelegen.

Aufgrund des Fehlens spezialisierter Forschungen für die unterschiedlichen Kategorien an Bodenfunden von der Periode 4.-6. Jh. kann man beim heutigen Forschungsstand kaum den Grad des wirtschaftlichen Einflusses Pautalias für die kleineren Siedlungen in ihrem Territorium einschätzen. Der Untergang der großen Landgüter am Ende des 4. Jh. führte zum wesentlichen Absinken des Bedarfs an Luxuswaren, wie teureren Gefäße und prunkvolle, reichlich mit Bronze geschmückte Pferdewagen. Die Herstellung von Bronzewaren konzentrierte sich im 4.-6. Jh. mehr auf billigeren Schmuckstücke des Massenkonsums und auf Kleingegegenstände.

Die Beobachtungen hinsichtlich der Zirkulation der paulalischen Bronzemünzen zeigen ihre umfangreiche Verbreitung als Zahlungsmittel auf den provinziellen Märkten. Das Münzamt von *Pautalia* funktionierte vom Jahr 138 bis zum Jahr 217. In den Siedlungen auf dem paulalischen Stadtterritorium überwiegen diese Münzen zahlenmäßig die Münzen aller anderen römischen Städte weitaus. Das Territorium der Stadt funktionierte nicht nur als Verwaltungseinheit sondern auch als wirtschaftliche Einheit, dessen ökonomisches Zentrum die Eintreibung der zahlreichen Steuer auferlegt und organisiert hatte. Die Zirkulation der kolonialen Bronzemünzen Pautalias kann man spätestens bis zum dritten Viertel des 3. Jh. verfolgen. Sie sind bis zu diesem Zeitpunkt in verschiedenen Einzel- und Hortfunden anzutreffen.

Ab dem Anfang des 4. Jh. wurden die Geldnominale verändert und die Münzämter standen unter zentraler Stadtverwaltung. Die während der Spätantike vom Staat reglementierte Zersplitterung des paulalischen Territoriums war auch mit der Notwendigkeit von wirksamerem Sammeln der Steuer verbunden. Die fiskalische Verwaltung des umfangreichen Territoriums seitens nur eines Zentrums war am Ende des 3. Jh. aufgrund der ständigen Gefahr von barbarischen Einfällen offensichtlich nicht möglich.

**Die Verbreitung des Christentums auf dem Territorium Pautalias im 4.-6. Jh.** stellt einen anderen Aspekt der Beziehungen zwischen der Stadt (schon als Bischofszentrum) und der Bevölkerung der umliegenden kleineren Siedlungen dar. Die bisher bezeugten und teilweise untersuchten frühchristlichen Gebäude von paulalischem Territorium zeigen, dass die Verbreitung der neuen offiziellen Religion ziemlich synchron und unabhängig vom Statut der verschiedenen Siedlungskategorien verlaufen ist. Die Grenzlage der in dieser Untersuchung umfassten Gebiete ist ihrerseits ein Faktor, der das Eindringen von verschiedenartigen Einflüssen von Osten und Westen begünstigt hat. Ein Ergebnis dieser Einflüsse stellen die Besonderheiten der Pläne der kirchlichen Gebäude dar. Die kirchliche Organisation hat zusammen mit den durchgesetzten administrativen Reformen zur Formierung von neuen Siedlungszentren mit Stadt- und Halbstadtstatut beigetragen. Diese neuen Ortschaften wandelten sich ihrerseits zu religiösen, administrativen und wirtschaftlichen Mittelpunkten.

Im **sechsten Kapitel** wurde ein Versuch zur **Raumanalyse der antiken Siedlungsstrukturen auf dem Territorium von *Pautalia*** unternommen.

Das Schaffen eines solchen Modells und deren Anwendung in der modernen archäologischen Wissenschaft ist mit dem so genannten „*hypothetisch-deduktiven*“ Forschungsherangehen verbunden. Es unterscheidet sich wesentlich von dem traditionellen empirisch-deduktiven Herangehen. Dieser Teil der Arbeit stellt nicht unbedingt den Anspruch auf eine exakte Festlegung der historischen Gebiete, aber nach Meinung der Autorin bieten solche Modelle die Möglichkeit für eine tiefer greifende Analyse des Siedlungsnetzes und der wirtschaftlichen Abhängigkeiten und Wechselwirkungen im Rahmen des letzten.

Eine besondere Aufmerksamkeit wurde auf das Problem der **Grenzen des paulalischen Stadtterritoriums im 4.-6. Jh.** gerichtet. Nach den administrativen Reformen am Ende des 3. und am Anfang des 4. Jh. wurde *Pautalia* die drittbedeutende Stadt nach *Serdica* und *Naisus* in der neugegründeten Provinz *Dacia Interior*. Zur selben Zeit bekamen Siedlungen wie *Germania* und *Bargala* ein Stadtstatut. Während der vergangenen Periode gehörten sie zum Territorium Pautalias, wurden aber bei den neuen Reformen abgetrennt und bekamen ihre eigenen Territorien. Im 4. Jh. wird in den schriftlichen Quellen als neue Stadt auch die Ortschaft *Remesiana* (das heutige *Bela Palanka*) erwähnt. Die Gestalt von *Germania*, *Bargala* und *Remesiana*, welche wir durch die gegenwärtigen archäologischen Untersuchungen kennen, deckt sich keineswegs mit den Vorstellungen von einer klassischen antiken Stadt. Trotzdem verfügten sie über

das Statut eines Bischofszentrums, diese Tatsache stellt sie auf ein Niveau und macht sie gleichberechtigt mit dem alten Zentrum des einst umfangreichen Territoriums im 2.-3. Jh.

Es gibt einen gewissen Mangel an Angaben, welche die Abgrenzung der Stadtterritorien von *Pautalia*, *Serdica*, *Remesiana*, *Bargala* und *Germania* erlauben würden. Im Rahmen der vorliegenden Arbeit hat die Autorin eine ideale Rekonstruktion des Einflusses jeder dieser Städte angefertigt. Es wurden die so genannten „*Thiessen polygons*“ genutzt. Im konkreten Fall ist die Anwendung dieser Methode möglich aufgrund der Tatsache, dass alle diese Ortschaften in dieser Periode Bischofssitze waren. So sind die obligatorischen Bedingungen für Synchronismus und Gleichstellung der analysierten Siedlungen erfüllt.

Das mithilfe der „*Thiessen polygons*“ umrissene Stadtterritorium Pautalias betrifft die Mitte des 6. Jh. (Abb. 94). Die Grenze zwischen den Stadtterritorien von *Pautalia* und *Serdica* wird in südwestliche Richtung verschoben. Es scheint, dass die Regionen um die heutigen Städte *Pernik* und *Breznik* dem Territorium Serdicas angeschlossen wurden. Die Grenze zwischen *Pautalia* und *Germania* verlief am rechten Ufer des *Struma*. So blieben die Region von *Razmetanica* im Territorium von *Pautalia*. Unter der Verwaltung Germanias blieben das *Strumatal* auf der Strecke zwischen den heutigen Städten *Boboschevo* und *Blagoevgrad*. Der südöstlichste Endpunkt des umrissenen Territoriums von *Pautalia* erreichte das Gebirge *Vlachina* (westlich von *Blagoevgrad*). In diesem Gebiet treffen sich die Zonen der Raumwechselwirkung von *Pautalia* und der antiken Stadt, welche an der Stelle der heutigen Stadt *Sandanski* gelegen war. Von den archäologischen Untersuchungen wissen wir, daß diese antike Ortschaft ein großes Bischofszentrum am *mittleren Strumalauf* war. Die eventuelle künftige Lokalisierung der in den schriftlichen Quellen erwähnten spätantiken Städte am *mittleren Bregalnicalauf* könnte zur Präzisierung der westlichen Grenzen des im 4.-6. Jh. reduzierten pautalischen Territoriums beitragen. In westliche Richtung ist die Grenze kaum weiter als bis zur heutigen Stadt *Kriva Palanka* (in *Makedonien*) verlaufen. Die mit der Hilfe der „*Thiessen polygons*“ umrissene westliche Grenze ist sehr weit von *Pautalia* entfernt und umfasst den gesamten Lauf des Flusses *Pčinja*. Nach Meinung der Autorin hat dieses Gebiet im 4. – 6. Jh mit Sicherheit nicht zum pautalschem Territorium gehört. Die Situation bringt sie zu der Schlussfolgerung, dass zu dieser Zeit in diesem westlichen Gebiet ein anderes kleines Stadtzentrum, das wir heute noch nicht kennen, existiert hat. Das im 4.- 6. Jh. reduzierte Territorium Pautalias hat eine wesentlich kleinere Fläche im Vergleich mit der Zeit des Prinzipats eingenommen. Diese Tatsache hat ihrerseits zur Verminderung der wirtschaftlichen Ressourcen der Stadt geführt. Die Ausbeutung der letzten war für den Wohlstand von *Pautalia* ohne Zweifel wichtig. Die verminderten Einnahmen haben auch zum Bedeutungsverlust geführt.

Die Komplexanalyse des Systems „Stadt – Territorium“ wird im Text von der Untersuchung der **regionalen Spezifiken des Siedlungsnetzes** ergänzt. Es werden vier Regionen des pautalischen Territoriums ausgewählt. Für diese Gebiete existieren heutzutage ziemlich viele Informationen über die Siedlungsstrukturen im 2. – 6. Jh., deswegen wurden sie als Ziele der Forschung genommen (Abb. 95). Mit der Anwendung der Methode der *Equidistanten* sind die räumlichen Wechselwirkungen zwischen den unterschiedlichen Siedlungskategorien für die römische und für die spätantike Periode erforscht. Wegen der großen Dichte der Besiedlung wurde die Analyse mit einer halb verkürzten Equidistante durchgeführt. So sind die Unterschiede zwischen den lokalen Siedlungsnetzen deutlicher zu sehen. Diese Unterschiede wurden durch die Kombination verschiedenartiger Faktoren (physisch-geographischen, wirtschaftlichen, politischen u.a.) hervorgerufen.

**Region 1.** Unter dem Einfluss des großen Stadtzentrums *Pautalia* hat sich in der römischen Periode in seiner nahen Umgebung ein spezifisches Siedlungsnetz formiert. Dieses enthielt Villen und Heiligtümer, die enge, unmittelbare Verbindungen zur Stadt hatten. Die Dörfer und die Landgüter vom Typ *villa rustica* waren von der Stadt ziemlich weit entfernt, diese Entfernung betrug über 10 km. (Abb. 96). Während der spätantiken Periode wurde die nahe Umgebung von *Pautalia* allmählich entvölkert. Die Bevölkerung zog sich hinter die Festungsmauer der Stadt zurück. Gleichzeitig wurden eine Reihe befestigter Siedlungen auf den Höhen der um den Talkessel von *Pautalia* liegenden Gebirge erbaut. Diese Baumaßnahmen wurden damit zur erhöhten Sicherheit der Bevölkerung und der Stadt vorgenommen (Abb. 97).

**Region 2.** In südliche Richtung im *mittleren Strumalauf* hat sich im 2.- 3. Jh. ein regionales Siedlungsnetz formiert, dessen Struktureinheiten hauptsächlich Villaländgüter und Dörfer waren. Sie waren

an beiden Ufern des Flusses gelegen und verfügten über gute landwirtschaftliche Nutzflächen (Abb. 98). In diesem Teil des pautalischen Territoriums war die Landwirtschaft ein wichtiger Wirtschaftszweig. Es wurden landwirtschaftliche Produkte in größeren Mengen hergestellt. Die wirtschaftlichen Akzente und die Besonderheiten des lokalen Siedlungsnetzes haben die Entstehung und die Entwicklung regionaler Handelszentren begünstigt. Ein solches existierte offensichtlich in der Umgebung von *Scaptopara*. Während der Spätantike wurden die Landgüter allmählich verlassen. Zusammen mit diesem Prozess verlagerte sich auch das Zentrum der Besiedlung in dieser Region vom niedrigen Flusstal zu den höheren Hügel- und Gebirgsregionen. Dort wurden auch mehrere befestigte Siedlungen errichtet (Abb. 99).

**Regionen 3 und 4.** In den Gebieten, in denen Gebirge vorherrschen, haben sich spezifische lokale Siedlungssysteme mit ähnlichen Charakteristika formiert. So in den Regionen *Kystendilsko Kraiste* (Region 3 – Abb. 101-102) und *Znepole* (Region 4 – Abb. 102-103). Die beiden Gebiete gehörten zu den wichtigen Bergbauregionen im Gebiet des pautalischen Stadtterritoriums. Man hat gewisse spezifische Züge in der Struktur des Siedlungssystems während der römischen Periode für die Umgebung von *Trän* und *Znepole* festgestellt. Diese Besonderheiten waren mit der Ausbeutung des Gold- und Silberbergbaus seitens reicher Unternehmer verbunden. Im Unterschied zum Gebiet von *Kraiste* (Region 3) erschienen in der Umgebung des heutigen *Trän* und *Znepole* große private Grundbesitze (Villen). Sie waren unmittelbar von mehreren Siedlungen umgeben, welche von den in den verschiedenen Bergbauarten arbeitenden Bergmänner besiedelt wurden.

Für die Periode der Spätantike sind die Ähnlichkeiten in der Besiedlung zwischen den beiden Regionen deutlicher ausgeprägt. Der Bergbau wurde fortgesetzt, aber es formierte sich ein Siedlungsnetz, das von den befestigten Siedlungen dominiert wurde. Rund um diese befestigten Ortschaften haben sich kleinere unbefestigte angelagert.